

# COMMERCE INTERNATIONAL:

## CROISSANCE ET DÉVELOPPEMENT

## 2° PARTIE: LE LIBRE ÉCHANGE

### 1. LES THÉORIES LIBÉRALES DU COMMERCE EXTÉRIEUR : LIBRE ÉCHANGE ET SPÉCIALISATION

Les théories libérales du commerce international cherchent

- ➔ à expliquer comment est déterminée la division internationale du travail (DIT) c'est à dire la répartition des production en fonction des différents pays.
- ➔ à démontrer que l'échange international est favorable à l'économie de tous les pays qui y participent.

#### A. LES THÉORIES CLASSIQUES

- ➔ La théorie des avantages absolus de Smith  
Chaque nation a intérêt à se **spécialiser** dans la production de biens pour lesquels

elle est la plus compétitive. Elle possède alors un **avantage absolu**. Tous les autres biens qui seraient produits à un coût plus élevé, parce que le pays serait moins compétitif, seraient importés.

- ➔ La théorie des avantages comparatifs de Ricardo.

Que vont faire des pays qui n'ont aucun avantage absolu ? doivent-il renoncer au commerce international ??? NON pense **Ricardo** car il peut avoir des **avantages comparatifs**:

Ricardo prend l'exemple suivant :

	Angleterre	Portugal
VIN (productivité pour x bouteilles)	120 heures	80 heures
DRAP (productivité pour x longueur )	100 heures	90 heures

Les portugais travaillent plus vite que les anglais aussi bien pour le vin que pour le drap. Ils sont donc plus compétitifs dans les 2 domaines; Suivant la théorie des avantages absolus ils devraient produire les 2 biens et l'Angleterre qui n'a aucun avantage devrait s'abstenir de produire!..... Pour Ricardo, l'intérêt des 2 pays est de **se spécialiser** là où ils sont les meilleurs (vin pour le Portugal) ou les moins mauvais (draps pour l'Angleterre) et échanger. Ainsi, Travail et Capital seront utilisés le plus efficacement possible dans chaque pays et chacun connaîtra la croissance économique grâce à l'échange. Cette spécialisation va déterminer la division internationale du travail (DIT).

## B. LES THÉORIES CONTEMPORAINES

### ➔ La théorie des dotations en facteurs de production ;H.O.S

Heckscher (H), Ohlin (O) et Samuelson (S) expliquent l'échange international par l'abondance ou la rareté des facteurs de production : Une main d'œuvre pas cher, du capital technique + performant, de meilleures terres...Chaque pays se

COMMERCE INTERNATIONAL

spécialisera dans les productions qui utilisent les facteurs de production qu'il possède en abondance. Par exemple la Chine utilise sa main d'œuvre et les USA leur capacité d'innovation technologique. Leontieff , en étudiant les échanges US, remarque que les exportations américaines incorporent plus de travail que de capital ce qui semble contredire HOS. Ce paradoxe s'explique par la forte productivité des travailleurs US liée à leur niveau d'instruction. Il conclue qu'il faut tenir compte de l'aspect qualitatif, et pas seulement quantitatif des facteurs de production.

### ➔ La théorie du cycle du produit (Vernon)

Un même produit : une voiture par ex sera produit au début par les pays industrialisés, puis par les NPI (les pays industrialisés inventeront alors un nouveau produit ) puis par les pays en développement. La spécialisation change mais chaque pays en profite.

### ➔ La demande représentative » de LINDER

Pour LINDER (1961), le marché extérieur n'est que le prolongement du marché intérieur. Un bien sera exportable que s'il a fait ses preuves sur un marché intérieur exigeant et la fabrication sera d'autant

plus rentable que la demande intérieure sera large. On a ici une analyse fondée la **demande**, alors que, rappelons-le, SMITH, RICARDO et les auteurs suédois (HOS) conditionnaient les échanges aux capacités de production des pays donc de l'**offre**. En outre, on a une explication des échanges entre pays qui n'ont pas d'avantages évidents à commercer en terme de dotation en facteurs de production.

➔ **La théorie du commerce intra branche**  
**(Krugman “Non la mondialisation n’est pas coupable”)**

En observant le commerce international contemporain, on remarque que les pays industrialisés importent et exportent les mêmes produits ....En fait si l'Allemagne et la France échangent toutes les 2 des voitures, c'est qu'elles se sont spécialisées dans des créneaux différents (Mercedes contre Renault !). C'est du commerce **intra- branche** et non inter-branches mais lui aussi permet la croissance économique car il permet de satisfaire la demande de différenciation des consommateurs!

➔ **Le rôle des économies d'échelle (Marshall)**

Si on se place dans le cadre de “rendements constants” (et non plus, décroissants, comme chez les classiques) l'augmentation des quantités permet une baisse des coûts fixes (ceux liés au capital) et donc une baisse du prix unitaire. Pour augmenter leur compétitivité il est donc logique que les entreprises d'un pays se spécialisent et produisent la quantité maximum du produit pour lequel elles ont un avantage ce qui leur procurera une **compétitivité prix**. Cela peut créer aussi des **externalités positives** (appelées aussi **économies externes**): une augmentation du progrès technologique si les connaissances circulent bien entre les entreprises ou une bonne spécialisation de la main d'oeuvre qui renforcent encore l'avantage.

## 2. LE LIBRE ECHANGE, SOURCE DE CROISSANCE ET DE DÉVELOPPEMENT

### A. LES ARGUMENTS DES PARTISANS DU LIBRE ÉCHANGE

la spécialisation permet:

- ➔ une utilisation optimale des facteurs de production (capital et travail) qui ne sont pas dispersés dans une multitude de productions plus ou moins rentables. Le pays peut ainsi renforcer sa productivité et sa croissance.
- ➔ Instauration d'une réelle concurrence qui permet la baisse des prix (compétitivité-prix) l'innovation et la qualité (compétitivité structurelle).
- ➔ L'importation de produits moins cher que les produits nationaux
  - augmente le pouvoir d'achat des ménages et leur niveau de vie sans trop de revendications salariales, ce qui est avantageux pour les entreprises qui n'en seront que plus compétitives =>

augmentation des parts de marché => croissance économique.

- De plus les entreprises peuvent aussi acheter moins cher les machines-outils et profiter des technologies étrangères, donc augmenter leurs investissements et leur savoir-faire.
- ➔ Des économies d'échelle: grâce à la spécialisation et l'exportation, un marché beaucoup plus vaste permet de produire plus donc de faire baisser les prix et de gagner en compétitivité => croissance économique.
- ➔ Accroissement de la variété de produits offerts grâce aux échanges intra-branches.
- ➔ de favoriser l'accueil d'IDE car les entreprises étrangères apprécient tout ses avantages.

Pour toutes ces raisons, à la sortie de la 2<sup>e</sup> guerre mondiale fut créé un contexte favorable aux échanges qui permis une forte progression du commerce extérieur et des échanges monétaires et financiers.

## B. UN CONTEXTE FAVORABLE AU LIBRE ÉCHANGE :

### Des instances de régulation mondiale

- **Le GATT et l'OMC:** du GATT (General Agreement on Tariffs and Trade) né en 1947, a permis la baisse des droits de douanes lors des différents "rounds" de négociations internationales dans le but d'arriver au libre échange....

En 1995, à Marrakech, le GATT s'est transformé en OMC (Organisation Mondiale du Commerce). Son activité s'est étendue aux services (assurances, banques, transports..) et à la propriété intellectuelle (brevets, licences, droits d'auteur). Un organe de règlement des différends internationaux a été créé;

Les progrès du Libre échange sont maintenant plus difficiles car la composition de l'OMC a changé: les 2/3 des membres sont aujourd'hui des pays en développement résolus à utiliser cette organisation pour ré-équilibrer l'ordre économique (G22) ce qui provoque une paralysie de l'institution car toutes les décisions doivent être prises à

l'unanimité=> échec à Seattle (1999) et à Cancun (2003). Le compromis sur les subventions agricoles obtenu à Hong Kong en 2005 a sauvé le cycle de Doha du naufrage ...

- **Le FMI et la BANQUE MONDIALE.**

le FMI devait aider les pays en but au déficit commercial pour leur éviter des dévaluations et la Banque Mondiale aider au développement des pays du tiers monde.

En fait les PED endettés qui ont dû faire appel au FMI et à la banque mondiale pendant toutes les années 90 ont dû se soumettre au "**consensus de Washington**" qui voulait libéraliser les marchés des biens et les marchés financiers, favoriser les IDE, déreglementer et privatiser. Le but étant d'ouvrir ces pays à la mondialisation. Depuis peu, devant les effets pervers de ces politiques, ces organismes internationaux ont dû revenir sur ces orientations ultra libérales et accepter une limite à la libéralisation des marchés.

Est ce à dire que le libre échange total n'est peut être pas la solution????